

**Załącznik nr: 3.1. do Ogłoszenia numer 3/2017**

***Kryteria wyboru stosowane dla operacji wnioskodawców innych niż LGD, z zakresu Budowy lub przebudowy ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej”***

**Opis lokalnych kryteriów wyboru LGD**

| Lp. | Lokalne kryteria wyboru operacji:   | Maksymalna liczba punktów: | Adekwatność do analizy SWOT   |
|-----|---|----------------------------|---|
| 1.  | Wnioskodawca korzystał z trzech etapów doradztwa w Biurze potwierdzonych kartą doradztwa:<br>– TAK - 5 pkt.<br>– NIE - 0 pkt.   | max. 5 pkt.                | Preferuje się wnioskodawców korzystających z trzech etapów doradztwa w Biurze, zapewniających sprawną i z dużym prawdopodobieństwem skuteczną realizację projektów. Potwierdzeniem korzystania z doradztwa będzie karta doradztwa. Kryterium jest adekwatne do analizy SWOT, gdzie w zagrożeniach wskazywano na utrudniony dostęp do zewnętrznego finansowania.   |
| 2.  | Przedsięwzięcie jest realne do wykonania w ujęciu czasu, finansów, zakresu działań – uznaje się wniosek za spójny:<br>– TAK - 5 pkt.<br>– NIE - 0 pkt.  | max. 5 pkt.                | Preferuje się operacje/projekty spójne, które dadzą oczekiwane efekty w związku z realnością wykonania operacji w czasie, pod względem finansowym i zgodnie z planowanym zakresem działań.  |
| 3.  | Operacja jest oparta na lokalnych zasobach przyrodniczych, historycznych lub kulturowych?<br>– TAK - 5 pkt.<br>– NIE - 0 pkt.   | max. 5 pkt.                | Preferuje się operacje/projekty oparte na lokalnych zasobach przyrodniczych, historycznych lub kulturowych. Preferowane są operacje, które w jak największym stopniu opierają działania na lokalnych zasobach. Kryterium adekwatne do analizy SWOT, gdzie w słabych stronach wskazywano na słabą promocję obszaru i jego walorów, natomiast mocne strony to przede wszystkim bogate walory przyrodniczo – krajobrazowe oraz bogate dziedzictwo historyczno – kulturowe. |
| 4.  | Realizacja operacji zapewnia:<br>– zintegrowanie podmiotów wykorzystujących inwestycje w przyszłości (plan wykorzystania) - 5 pkt.<br>– nie dotyczy zintegrowania podmiotów - 0 pkt.  | max. 5 pkt.                | Preferuje się operacje/projekty, których realizacja zapewni zintegrowanie podmiotów wykorzystujących inwestycje w przyszłości. Kryterium adekwatne do analizy SWOT, gdzie wskazuje się na zbyt małe wykorzystanie istniejącej infrastruktury społecznej, oraz słaba integracja mieszkańców.   |
| 5.  | Problematyka osób defaworyzowanych (osoby do 35 roku życia, kobiety, osoby powyżej 50 lat) – operacja:<br>– pozwala na aktywizację osób defaworyzowanych, w wyniku przeprowadzenia operacji - 3 pkt.<br>– operacja nie zakłada aktywizacji osób defaworyzowanych - 0 pkt. | max. 3 pkt.                | Preferowane będą operacje/projekty zapewniające miejsce pracy dla osób z grupy defaworyzowanej: kobiety, osoby do 35 roku życia lub osoby powyżej 50 roku życia. Kryterium adekwatne do analizy SWOT, gdzie w zagrożeniach wskazywano na niestabilną sytuację na rynku pracy oraz emigrację zarobkową, szczególnie młodych ludzi.   |



Europejski Fundusz Rolny na rzecz  
Rozwoju Obszarów Wiejskich



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

|  |  |                |   |
|--|--|----------------|---|
| 6.   | <p>Ochrona środowiska i zapobieganie zmianom klimatycznym - operacja obejmuje swym zakresem:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wniosek przewiduje inwestycje lub inne działania z zakresu ochrony środowiska, energii odnawialnej lub zapobiegania zmianom klimatycznym - 5 pkt.</li> <li>- brak powiązań - 0 pkt.</li> </ul> | max. 5 pkt.    | <p>Preferuje się operacje/projekty obejmujące inwestycje lub inne działania z zakresu ochrony środowiska, energii odnawialnej lub zapobiegania zmianom klimatycznym. Kryterium adekwatne do analizy SWOT, gdzie w mocnych stronach wskazywano na wzrost popularności odnawialnych źródeł energii, natomiast w zagrożeniach na niską świadomość w zakresie ekologii i dbałości o środowisko naturalne oraz na katastrofy naturalne i klęski żywiołowe.</p>   |
| 7.   | <p>Innowacyjność (zgodnie z wytycznymi dot. innowacyjności zawartymi w LSR):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- operacja innowacyjna - 5 pkt.</li> <li>- operacja nieinnowacyjna - 0 pkt.</li> </ul>   | max. 5 pkt.    | <p>Z analizy SWOT wynika że szansą na rozwój regionu są innowacyjne rozwiązania. Innowacyjność oznacza powstanie nowej usługi/produktu, dotychczas nie oferowanego na obszarze objętym LSR; zastosowanie nowych sposobów organizacji lub zarządzania, wcześniej nie stosowanych na obszarze objętym LSR; zrealizowaniu operacji, jakiej dotychczas nie było na obszarze objętym LSR; nowatorskim wykorzystaniu lokalnych zasobów i surowców, wcześniej nie stosownym na obszarze objętym LSR; nowym sposobie zaangażowania lokalnej społeczności w proces rozwoju; aktywizacji osób i środowisk, które dotychczas w niskim stopniu angażowały się w działania na rzecz rozwoju lokalnego; upowszechnianiu lub wykorzystaniu nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych. Kryterium adekwatne do analizy SWOT.</p> |
| 8.   | <p>Siedziba wnioskodawcy znajduje się w miejscowości zamieszkałej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przez mniej niż 5000 mieszkańców - 3 pkt.</li> <li>- przez więcej niż 5000 mieszkańców - 0 pkt.</li> </ul>   | max. 3 pkt.    | <p>Preferowane operacje/projekty realizowane w małych miejscowościach mające służyć pobudzeniu lokalnych inicjatyw gospodarczych i społecznych, ograniczyć bezrobocie na obszarze Stowarzyszenia. Kryterium to wynika z analizy SWOT, w której jako słabą stronę wskazano brak dostępności pracy na rynku lokalnym, a jako mocną stronę dobre warunki do rozwoju gospodarczego.</p>   |
| <b>Maksymalna liczba możliwych punktów do uzyskania:</b>   |  | <b>36 pkt.</b> |   |
| <b>Minimalna liczba punktów niezbędnych do uznania wniosku za zgodny z lokalnymi kryteriami tj. 50% maksymalnej liczby możliwych punktów do uzyskania:</b> |  | <b>18 pkt.</b> |   |